



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-2592/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom DAFNE d.o.o., Makarska, Zrinsko-Frankopanska 61, OIB 42518627574, odlučujući o žalbi VELIMIRA VIDAKA-BULJANA, Makarska, Alberta Fortisa 3, OIB 34032022863 i Stjepana Vidaka, Makarska, Alberta Fortisa 3, OIB 88624846700, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-3/2023-39 od 12. srpnja 2023., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-3/2023-42 od 17. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Velimira Vidaka-Buljana, Makarska, Alberta Fortisa 3 i Stjepana Vidaka, Makarska, Alberta Fortisa 3 protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-3/2023-39 od 12. srpnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-3/2023-42 od 12. srpnja 2023.

- u točki I. potvrđen je plan restrukturiranja dužnika DAFNE d.o.o., Makarska, Zrinsko-Frankopanska 61, OIB 42518627574 koji glasi kao pobliže na stranicama 1. do 4. prvostupanjske presude, a sastoji se od točke a) dug prema grupi neosigurani vjerovnici, koji prema rješenju o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 10 St-3/2023-13 od 5. svibnja 2023. iznosi 53.024,78 EUR / 399.515,18 kn. Predlaže se otpis tražbina za 70%, odnosno 30% (Ministarstvo financija). Preostalih 30%, odnosno 70% (Ministarstvo financija) tražbina otplatit će se u roku od 36 mjeseci uz 12 mjeseci počeka, bez kamata, u jednakim mjesečnim anuitetima, počevši od pravomoćnosti ovog rješenja, svakog 15-og u mjesecu i to vjerovnicima navedenima u podtočkama 1. do 10.), i točke b) (dug prema grupi osigurani vjerovnici, prema rješenju o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 10 St-3/2023-13 od 5. svibnja 2023. iznosi 65.561,99 EUR / 493.976,82 kn. Predlaže se otplata tražbina u cijelosti u 48 jednakih mjesečnih anuiteta, uz 12 mjeseci počeka uz godišnju kamatnu stopu od 1,5% za HAMAG-BICRO, te bez počeka uz godišnju kamatu od 8,17% za Zagrebačka banka d.d. u 48 jednakih

mjesečnih anuiteta počevši od pravomoćnosti ovog rješenja svakog 15-og u mjesecu, i to vjerovnicima navedenima u podtočkama 1. do 2.);

- u točki II. naloženo je sudskom registru toga suda nakon pravomoćnosti tog rješenja izvršiti upis podataka o potvrdi predstečajnog sporazuma.

Rješenjem o ispravku od 17. srpnja 2023. prvostupanjski sud je, zbog očite greške u pisanju, na temelju odredbe članka 342. i 347. ZPP-a ispravio dio rješenja u točki I.b, koje sadržajno nije predmet ovog žalbenog postupka, na način da umjesto rečenice „nakon isteka počeka od 12 mjeseci“ ima pisati „bez počeka“.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi:

- da je rješenjem tog suda poslovni broj St-3/2023-3 od 11. siječnja 2023. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Dafne d.o.o., Makarska, te je za povjerenika imenovana Sanja Pola Katavić iz Zadra;

- da je 27. travnja 2023. kod tog suda održano ročište radi ispitivanja tražbina vjerovnika, na kojem je sud sastavio tablicu ispitanih tražbina, sukladno odredbi članka 49. Stečajnog zakona, te dana 5. svibnja 2023. donio rješenje o utvrđenim tražbinama;

- da je po pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dužnik u podnescima, zaprimljenima kod suda 26. svibnja 2023., dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, 3. srpnja 2023. ispravak navoda iz plana restrukturiranja, 4. srpnja 2023. novi ispravljeni plan restrukturiranja, te dana 6. srpnja 2023. ispravljeni konačni plan restrukturiranja;

- da je na ročištu održanom 11. srpnja 2023. utvrđeno koji su obrasci za glasovanje pristigli na sud, te na koji način su glasovali pojedini vjerovnici. Na istom ročištu zastupnik po zakonu dužnika izložio je sadržaj plana kao i ponudu vjerovnicima, dok se povjerenik očitovao da je plan održiv i izrađen u skladu sa zakonom, te da će njegovom provedbom dužnik postati ponovno likvidan i ispuniti svoje obveze prema planu;

- da je na ročištu održanom 11. srpnja 2023. sud, sukladno izmijenjenom planu restrukturiranja, na temelju odredbe članka 57., sastavio popis vjerovnika i prava glasa koji im pripadaju, nakon čega se pristupilo glasovanju;

- da je odredbom članka 59. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ-a) propisano je da svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja. Pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu na odgovarajući način se primjenjuju na razvrstavanje vjerovnika u predstečajnom postupku, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana;

- da su na navedenom ročištu utvrđeni rezultati glasovanja, na koje nije bilo primjedbi, ni prigovora, slijedom čega je sud zaključkom utvrdio da je za prihvatanje plana restrukturiranja glasovala potrebna većina vjerovnika iz članka 59. SZ-a, te utvrdio da su vjerovnici s potrebnim većinama prihvatili plan restrukturiranja;

- da sud utvrđuje da su u smislu odredbe članka 61. SZ-a ispunjeni uvjeti i da je predloženi plan restrukturiranja prihvaćen, kao i uvjeti za potvrdu plana restrukturiranja;

- da je slijedom navedenoga valjalo utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, te odlučiti kao u točki I. izreke rješenja;
- da je člankom 61. stavkom 3. SZ-a propisano da će se rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, te podatak o potvrdi predstečajnog sporazuma upisati u registar u kojem je dužnik upisan, pa je sud odlučio kao pod točkom II. izreke rješenja.

3. Protiv tog rješenja, koje je na e-oglasnoj ploči suda objavljeno 20. srpnja 2023., žalbu su 24. srpnja 2023. putem pošte preporučeno podnijeli Velimir Vidak-Buljan (OIB 34032022863), Makarska, Alberta Fortisa 3 i Stjepan Vidak (OIB 88624846700), Makarska, Alberta Fortisa 3, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i primjene manjkave i nevjerodostojne dokumentacije. U bitnom navode da je na konto kartici YETI j.d.o.o. (vjerovnik koji se u pobijanom rješenju spominje u točki I.a, podtočki 6.), koja je priložena u prijedlogu za pokretanje predstečajne nagodbe, jasno vidljivo da Yeti j.d.o.o. ima prema Dafne d.o.o. potraživanje u iznosu od 6.324,53 kn koje je prikazano kao dug Dafne prema Yeti j.d.o.o., što nije istinito, a to je sud prihvatio bez provjere i time neopravdano prihvatio povećanje dužnikovih obveza. S obzirom na način na koji je sud prihvatio navode dužnika o obvezama bez uvida u poslovne knjige, drže da je cijeli plan restrukturiranja i prikazanih dugovanja upitan, te će biti predmet kaznene prijave. Predlažu pobijano rješenje ukinuti i postupak vratiti na početno stanje, te ponovno utvrditi stvarno stanje obveza dužnika.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), koja se ovdje primjenjuje u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Iz same žalbe nije vidljivo tko su žalitelji, tj. u čemu bi bilo uporište za njihovu legitimaciju za podnošenje žalbe, odnosno, koji je njihov pravni interes za žalbu protiv rješenja kojim se potvrđuje plan restrukturiranja dužnika Dafne d.o.o., Makarska, ali je iz spisa vidljivo da je riječ o osobama s kojima dužnik, u ulozi tuženika, još vodi parnični spor, a žalitelji sebe smatraju njegovim vjerovnicima.

7. Iz uvida u spis (list 145. i 146. spisa) proizlazi da se žalitelji spominju u dužnikovoj tablici tražbina koje su predmet sudskih postupaka, kao osobe s kojima je predstečajni dužnik u sporu – parnični spor P-844/22 kod Općinskog suda u Makarskoj, pri čemu je predstečajni dužnik u poziciji tuženika, a vrijednost predmeta spora je 80.837,44 kn. Žalitelji se spominju i u rubrici „Analize sudskih postupaka“ (tj. da je spor s njima još u tijeku, te dužnik navodi da će „u slučaju gubitka spora biti predloženo otpisivanje u visini od 80% bez kamata i uz otplatu od 48 rata“). Iz

navedenoga se može zaključiti da žalitelji u tijeku prvostupanjskog postupka, kao ni u trenutku donošenja pobijanog rješenja, nisu uopće formalnopravno bili u poziciji vjerovnika.

8. Nadalje, iz podneska od 18. travnja 2023. (list 158. spisa) proizlazi da žalitelji sebe u podnesku nazivaju vjerovnicima, te obavještavaju sud, pred kojim je 11. siječnja 2023. otvoren predstečajni postupak, da imaju nenamireno potraživanje na ime zakupnine u iznosu od 10.728,97 EUR / 80.837,44 kn, zajedno s kamatama, a to je potraživanje vjerovnika predmet sudskog postupka koji se vodi protiv dužnika kod Općinskog suda u Makarskoj pod poslovnim brojem P-844/2022, te da ustraju u cijelosti u naplati svog potraživanja.

9. Iz uvida u zapisnik s ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 27. travnja 2023. kod Trgovačkog suda u Splitu (list 205. spisa) proizlazi da „za vjerovnike“ nije pristupio nitko, a da je „u svojstvu publike“ prisutan Velimir Vidak Buljan (jedan od ovdje žalitelja). Iz navedenog proizlazi da sud žalitelje nije ni smatrao vjerovnicima, niti su oni bili pozvani dostaviti obavijest o postojanju izlučnih i razlučnih prava, dok je zabilježeno da su predali spomenuti podnesak (list 158. spisa). Nakon toga je sud pristupio ispitivanju prijavljenih tražbina.

10. Nadalje, prvostupanjski sud je 5. svibnja 2023. donio rješenje (list 215. spisa) kojim je odbacio kao nedopušten „podnesak vjerovnika“ (ovdje žalitelja) od 18. travnja 2023., jer nije podnesen nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu sa sadržajem propisanim odredbom članka 36. stavka 1. SZ-a. Protiv tog rješenja bila je dopuštena žalba, a iz spisa nije vidljivo da je ona podnesena. Žalba je podnesena jedino protiv pobijanog rješenja od 12. srpnja 2023.

11. Uzevši u obzir navedeno, ocjena je ovog suda da podnositelji žalbe u ovom predstečajnom postupku formalnopravno nemaju svojstvo vjerovnika, pa nisu osobe ovlaštene za podnošenje žalbe u smislu članka 339. SZ-a u vezi s člankom 62. stavkom 4. SZ-a. To njihovu žalbu čini nedopuštenom.

12. Stoga je na temelju članka 380. točke 1. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalba odbačena kao nedopuštena.

Zagreb, 21. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Lenka Čorić

Broj zapisa: **9-3085d-07b66**

Kontrolni broj: **0653a-30eb7-8c7c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Lenka Ćorić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.